

Kristiine ühisterminali ideevõistluse žürii avamisprotokoll

Toimumisaeg ja koht

10.04.2012.a., kell 10.00-15.00, Harju tn 11, Tallinn, MKM.

Osalejad

Koosoleku juhataja: Endrik Mänd, Linnaplaneerimise Amet, Tallinna linna peaarhitekt;

Liikmed: Eero Pärnmäe, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi asekancler;

Margus Koot, arhitekt, Eesti Arhitektide Liit;

Siiri Vallner, arhitekt, Eesti Arhitektide Liit;

Dago Antov, professor, Tallinna Tehnikaülikooli teedainstituut;

Sekretär: Kalle Komissarov.

1. Tööde avamine

Jrk nr	Märgusõna	Planšettide arv	Nimekaart	Aadresskaart	Seletuskiri	CD	vastuvõtu kellaaeg
1	Sünergia	2	x	x	x	x	Kell 11.01
2	Väike pariislane	2	x	x	x	x	Kell 11.07
3	Salamander	2	x	x	x	x	Kell 11.27
4	pühapäev	2	x	x	0	x	Kell 12.09
5	Kaubanduspeatus	1	x	x	x	x	Kell 12.10
6	Duaalne	2	x	x	x	x	Kell 12.51
7	Burobu	2	x	x	x	x	Kell 12.54
8	Ülekäik	2	x	x	x	x	Kell 13.05
9	Kolm ühes	2	x	0	x	x	Kell 13.58
10	Kristallinn	2	x	x	x	x	Kell 14.02
11	Tasku	2	x	x	x	x	Kell 14.04
12	Ajavõit	2	x	x	x	x	Kell 14.25
13	Pöördemoment	2	x	x	x	x	Kell 14.33
14	Taevatramm	1	x	x	x	x	Kell 14.37
15	Tornid	2	x	x	x	x	Kell 14.37
16	Värav	1	x	x	x	x	Kell 14.45
17	Kevad	2	x	x	x	x	Kell 14.52
18	Liin	1	x	x	x	x	Kell 14.53
19	Roheline	1	x	x	x	x	Kell 14.59

Otsustati: Žürii otsustas võistlusele edasi lubada kõik esitatud võistlustööd.

.....
Koosoleku juhataja:

Endrik Mänd

.....
Protokollis:

K.Komissarov

Kristiine ühisterminali ideevõistluse žürii avalik lõpp-protokoll

Toimumisaeg ja koht

10.04.2012.a., kell 10.00-15.00, [Harju tn 11](#), Tallinn, MKM.

Osalejad

Koosoleku juhataja: Endrik Mänd, Linnaplaneerimise Amet, Tallinna linna peaarhitekt;
Liikmed: Eero Pärnmäe, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi asekancler;
Margus Koot, arhitekt, Eesti Arhitektide Liit;
Siiri Vallner, arhitekt, Eesti Arhitektide Liit;
Dago Antov, professor, Tallinna Tehnikaülikooli teedeinstituut.
Sekretär: Kalle Komissarov.

Päevakord

1. Võidutööde järjestamine ja ettepanekute tegemine auhindade väljamaksmiseks.
2. Žüriipoolsed kommentaarid arhitektuurivõistlusel hindamiseks väljavalitud võistlustöödele.

1. Võidutööde järjestamine

Žürii otsustas kinnitada Kristiine ühisterminali ideevõistluse tööde järjestuse ja auhindade väljamaksmine alljärgnevalt:

Koht	Märgusõna	Preemia
1	Tasku	3 000 eur
2	Värav	2 000 eur
3	Ajavõit	1 000 eur

Žürii soovib lisaks ära märkida võistlustöid Roheline ja Duaalne.

2. Žüriipoolsed kommentaarid arhitektuurivõistlusel hindamiseks väljavalitud võistlustöödele. Tööde numbrid tähistavad laekumise järjekorda.

Üldine kommentaar: Arhitektuurivõistlus oli kõrgetasemeline ning võistlustööde valik esinduslik. Võistlustööde hulgas oli tugeva kontseptsiooniga terviklike lahendusi ning žürii otsus auhinnatud tööde osas oli konsensuslik.

Ideevõistlusega otsiti uusi linnaehituslikke ideelahendusi Tallinnas Endla tn raudteeviadukti piirkonna ümberkujundamiseks. Žürii hindas tööde innovaatsust, toimivust ja praktilisust meie aeg-ruumis. Võidutöödeks valiti taotluslikult erinevaid skeeme, mis aitaks kaasa edasise diskussiooni jätkumisele.

Võistlustöödest koorusid välja mõned olulised üldised teemad, mida žürii arvates tuleks edasistes plaanides kindlasti arvestada:

- ✦ Eri liikumisviiside integreeritus;
- ✦ Park-ride tallinlasele linnast välja suunal, et teha ostukeskusest ostud ning sõita linnast välja;
- ✦ Panna ostukeskus terminali jaoks tööle, asub ju ostukeskus linna keskel;
- ✦ Raudtee ja ühistranspordi peatuste lähestikkus, st kompaktsus;
- ✦ Rahulik liikumine Kristiine Kesklinna, st kergliiklus rolli suurendamine
- ✦ Katmata, avatud perroonid ei ole meie kliimale sobilik lahendus. Samas, eraldi ooteterminali rajada ei peeta mõtekaks, sest rongide intervall ja täpsus suurenevad.

1. Tasku

Töös väärib esiletõstmist kergliiklusteede ja jalakäiguühenduste paljus, mis toob linnaruumi selle kasutajale lähemale. Terminalil on antud jalakäijate ühendusi nii tunnelitest kui maa pealt.

Võistlustöö seab prioriteediks linnakodanikud ja erinevad ühistranspordi vahendid, keskendudes vähem autoliiklusele ja parklatele.

Lahendus pakub trammiliini trolli asemele. Teada on, et trammiliini rajamine sellele suunale ei ole lähema 10-20 aasta linna prioriteetideks, kuid pakutud lahendus ei välista tegelikult ka trolliliini säilimist. Paremini tuleks aga läbi mõelda bussi- ja trollipeatuste alad ning nende ühendus rongiterminaliga.

Avalikku linnaruumi ja pargialade osatähtsus on kesklinna poole kaldu- see võinuks olla tasakaalustatum mõlemal pool raudteed. Samuti on sõiduteede vahel paiknevale linnaväljakule ning pargialadele ebamugav pääseda ning nendele on raske aktiivset kasutust välja mõelda. Samas, seda ideed suuremas linnamastaabis edasi arendades võiks tekkida uus kergliikluse koridor kesklinna suunal.

Tänapäevaste liiklusteooriate kohaselt pole õieti oluline millist liikumisvahendit eelistada, vaid kohalejõudmiseks tuleb valida lihtsalt antud hetkel kõige sobivam. Selles valguses on võistlustöös esitatud lahendus värske ning erinevaid arenguperspektiive avav. Autorid ei korda ol.olevat liikluskkeemi vaid pakuvad kvalitatiivselt erineva lahenduse.

2. Värav

Positiivne on bussi, trolli ja rongipeatuste kompaktsus – need on koondatud raudteeviadukti kohale. See annab võimaluse maamärgi tekkeks ning liikumine eri transpordi liikide vahel on lihtne ja arusaadav.

Kavandatud on kergliiklustee piki raudteed ning antud kergliiklejale mugav juurdepääs rongipeatusele, kuid kergliiklusele reserveeritud maa-alad on selgelt liiga tagasihoidliku suurusega. Töö puuduseks on suurema pildi puudumine, keskendatud on üksnes terminali lahendusele. Lahendusse pole kaasatud ümbritsevat linnaruumi, liiklus-sõlmede ja tänavaruumi kohta ettepanekuid pole tehtud.

3. Ajavõit

Töös on teadvustatud pargi/reisi teema olulisust. Ning parkla suurust on adekvaatselt hinnatud. Kasutatud ol.olevat parklat, mis eeldab linna ja eraettevõtte kosotööd.

Töös on oluliselt korrastatud linnaruumi jalakäija jaoks Kristiine keskuse ees. Muudatused ei ole suured, kuid tulemuslikud – tekkiv linnaruum on selgem, esinduslikum ning seal on lihtne orienteeruda. Ratta ja rööbastranspordi füüsiline kompaktsus on hea lahendus. 2-tasandiline ringristmik võib antud juhul olla mõistlik lahendus. Ettepanekus ei ole ridade arv läbi mõeldud ja ühistranspordi radade puudumine on viga- see peaks olema elementaarne. Autoliikluse skeemi ple lisatud. Töö ei tähtsusta kergliiklusteede olulisust linnas – kergliiklusele reserveeritud alad piki Tehnika tänavat on liiga väiksed, Kristiinest linna poole liikumise kohta ettepanekuid pole. Visioonis ei ole arvestatud trammi võimalust.

Positiivne on, et iga väljapakutud elemendi jaoks on põhimõtteline ruumiline lahendus skeemina edasi antud. Elemendid on head, kuid plaan ei ole võrdsel tasemel. Osades detailides on mindud liiga täpseks, mida autorid aga lõpuni ei valda.

4. Roheline

Töö tugevuseks on laiema skeemi esitamine ning linnaliste seoste läbi mõtlemine. Detailsemate lahenduste osas jääb töö tase nõrgemaks. Balti jaama ja Kristiine terminali on vaadatud ühtse süsteemina. Olulisi järeldusi sellest aga Kristiine terminali kohta pole tehtud. Raudteepeatuse juurde loomine Balti jaama-Kristiine vahel tekitab kahtlusi. Lahenduses segab terminali asukoht. Positiivne on kergliiklustee lahendamine piki raudtee koridori. See väärrib kindlasti teostamist, kuna raudtee koridoris selleks ruumi on ja lahendus tagab kergliiklejale katkestusteta liikumise kogu linna mastaabis.

Töö esindab pragmaatilist lähenemist ning väga palju muudatusi raudtee osas ei kavanda. Raudtee tammi pole laiendatud, mis on hea kui samas tekitab see kohe jalakäijatele lisamuresid- halvemal juhul 500m käimist. Bussipeatused on samas asukohas, mis näitab et teemaga pole tegeletud.

Kergliiklustee asukoht raudtee tammil vääril kaalumist.

5. Duaalne

Positiivne on terminali kompaktne lahendus. Lahendus sarnaneb võistlustööga „Värv“. Konkreetne arhitektuurne lahendus mõjub suletud ja raskepärasena. Terminali logistika on esitatud suhteliselt detailselt. Puudulikuks jääb terminali sidumine linnamastaabiga. Suurt linnaskeemi aga pole, kergliiklus on lahendamata. Skeem sarnane võistlustööle 'Värv'.

.....
Koosoleku juhataja:
Endrik Mänd

.....
Protokollis:
K.Komissarov